

AÑO 2005.



UNIVERSIDAD DEL
SALVADOR.

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES.

**COMPARACIÓN DE LA POLÍTICA
EXTERIOR DE BRASIL Y DE LA
ARGENTINA HACIA LOS
ESTADOS UNIDOS
1990 - 2005**

Alumna: Agostina Groppo.

E-mail: agroppof@hotmail.com

Fecha de entrega: 31 - 03 - 2005

INDICE

1	INTRODUCCIÓN	2
2	MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL	5
3	DESARROLLO	13
	A) Políticas Estados Unidos hacia el área, principalmente a Brasil y Argentina, y contexto internacional del período abarcado.	13
	B) Política exterior de Brasil hacia los Estados Unidos	19
	C) Política exterior de Argentina hacia los Estados Unidos	45
	D) Análisis y comparación de las políticas exteriores de Brasil y de la Argentina hacia los Estados Unidos.	69
4	CONCLUSIÓN	76
5	BIBLIOGRAFÍA	78

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1. -INTRODUCCIÓN

El **objetivo primordial** de este trabajo es analizar y comparar las políticas exteriores de Brasil y Argentina hacia los Estados Unidos, sus diferencias y similitudes y como éstas influyen en la relación con la potencia hegemónica. Se intentará interpretar las políticas exteriores destacando la relación continuidad / cambio del proceso histórico de inserción de estos países en el mundo hegemónizado por los Estados Unidos.

El espacio - temporal estudiado fehacientemente abarca desde el año 1990, fin de la Guerra Fría, hasta la actualidad, año 2005. Para llevar a cabo de manera correcta el objetivo principal se considera necesario analizar, como **objetivo específico**, las características primordiales de la política exterior de anteriores administraciones de los países en cuestión. De esta forma se tomaran como antecedentes las políticas exteriores de los Gobiernos de Brasil y de la Argentina desde el fin de la Segunda Guerra Mundial (1945), para así poder concluir si **existe una continuidad o no en las políticas exteriores** hacia los Estados Unidos. Analizar el período desde el parámetro continuidad / cambio es otro **objetivo específico** del trabajo.

El **interés** primordial por estudiar este tema se encuentra en la escasa bibliografía existente al respecto, en términos de entender la política exterior de algunos países de América del Sur desde una **perspectiva del Sur**. Es decir, analizar las políticas exteriores de Brasil y de Argentina hacia los Estados Unidos haciendo hincapié en las capacidades materiales, económicas, históricas, etc. de éstos países y compararlas. Además, se considera que interiorizarse en el tema puede ser muy útil para entender la actualidad y encontrar comparando en el tiempo las oportunidades y las amenazas actuales que poseen los países en cuestión. También pueden entenderse causas estructurales de los problemas que aquejan a estos dos países, por lo que para cualquier estudioso de las Relaciones Internacionales es de sumo interés.

Debido a que este trabajo será mayormente abarcado desde una perspectiva del "Sur hacia el Norte", es decir, análisis de las políticas exteriores de Estados considerados periféricos hacia los Estados Unidos considerado centro, la elección de Brasil y de la Argentina es en función de la importancia estratégica que tienen estos dos países, Brasil y Argentina, para la región, entendidos como "potencias regionales" o "potencias medias" frente a la "potencia mundial". Cabe destacar que, si bien Brasil y Argentina poseen hegemonía en América del Sur, los Estados Unidos poseen hegemonía mundial por lo que subyace a lo largo de todo el trabajo que esta relación esta caracterizada primordialmente por una **asimetría** de poder entre las partes involucradas. Brasil y Argentina poseen diferentes capacidades de poder y habilidades para cambiar las reglas de juego en el sistema internacional que los Estados Unidos, y entre ellos dos también pueden vislumbrarse divergencias en las capacidades.

El presupuesto de partida (hipótesis) de este trabajo es que a lo largo del período abarcado podrá observarse que Brasil posee una línea de continuidad en su política exterior hacia los Estados Unidos, exceptuando leves matices entre una administración y otra. En cambio, la Argentina ha variado constantemente en su definición de política exterior hacia la potencia mundial.

Para comprobar lo anterior se consideraran los siguientes indicadores debido a su fuerte influencia en el diseño de la política exterior de Brasil y de Argentina:

- Elementos vinculados a la dinámica del Sistema Internacional, es decir, como influye el contexto internacional en el que se llevan a cabo dichas políticas.
- Elementos vinculados a la relevancia o irrelevancia de América Latina para los Estados Unidos en los diferentes momentos de la relación. Este punto es importante debido a que las políticas de los Estados Unidos hacia Brasil y Argentina produjeron y producen ciertas causas y efectos que explican algunas acciones llevadas a cabo por estos países en materia de política exterior.

- Elementos vinculados a los órdenes internos de los países en cuestión, a saber: cambios de régimen, golpes de Estados, luchas internas por el poder, crisis económicas, etc.
- Elementos que definan los rasgos característicos de sus políticas exteriores con los Estados Unidos.

También se analizarán como influyen en la política exterior temas como la deuda externa; el interés de Estados Unidos (y la fuerte presión ejercida) en la formación definitiva del Área del Libre Comercio de las Américas (ALCA); el rol de las tropas argentina y brasileras en Haití; el interés brasilerero en obtener un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

El siguiente trabajo estará dividido en cinco apartados. Primero, se destacarán las políticas de los Estados Unidos hacia la región, especialmente hacia Brasil y la Argentina y el contexto internacional del período analizado. Segundo, se analizará la política exterior de Brasil hacia los Estados Unidos. Tercero, la política exterior de Argentina hacia los Estados Unidos. Cuarto, se compararán ambas políticas exteriores, para así en un quinto apartado establecer una conclusión.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

2.- MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL

En primer término es necesario definir que se entiende por **política exterior**. De manera general, puede definirse como el modo que tiene un país de relacionarse con otros Estados y organismos internacionales gubernamentales o no gubernamentales existentes en el sistema internacional. La política exterior, debería ser manejada libremente por cada país de la forma que crea más conveniente y que le brinde mejores resultados. En el caso de los países latinoamericanos, la acción de la política exterior se encuentra enfocada en los objetivos y capacidades que tienen estos países frente al entorno internacional. La política exterior se basa en la capacidad de responder a las coyunturas suscitadas en el ámbito internacional y que no hagan parte de los objetivos básicos de acción del país frente a la comunidad internacional, lo que hace que la política exterior se convierta en un juego en el que el más poderoso puede, en muchos casos, controlar las acciones de los países más débiles a la hora de competir en aspectos de carácter internacional y mundial. Una variable que influye fuertemente en la política exterior es la política interna de cada Estado, el tipo de régimen, si es democrático o de facto, la forma de gobierno, si existe centralización o descentralización, además de las diferentes dimensiones de la política interna que interactúan, la económica- financiera, social y cultural, ya que para diseñar la política exterior éstos son factores primordiales que se tendrán en cuenta en todo el trabajo.

Se considera que la teoría de las relaciones internacionales más apropiada para el análisis de este trabajo es la de la **interdependencia compleja**, por lo que será mayormente abordado desde esta perspectiva.

Si bien esta teoría cobró mayor relevancia en la década de 1970, sus parámetros abarcan supuestos apropiados para analizar las políticas exteriores de Brasil y de Argentina hacia los Estados Unidos durante todo el período considerado.

En el marco de esta teoría se establecerá la *dicotomía* seguridad – desarrollo, la cual se perfila como uno de los tópicos destacables en la relación de los

países en cuestión. En repetidas ocasiones se produjo una situación de discordia con la potencia hegemónica por tener diferentes percepciones sobre la importancia de estos conceptos en la política exterior o diferentes formas de ponderarlos. Durante todo el período de la Guerra Fría la seguridad para los Estados Unidos se encontraba supeditada al desarrollo, ya que se sostenía que las condiciones políticas y económicas de los países en desarrollo beneficiaban el ascenso del comunismo al poder. Pero desde la década de 1990 las condiciones contextuales cambiaron y tomaron relevancia otros factores, además de la seguridad. Sobre todo para los países de América del Sur la seguridad no fue ni es en la actualidad el principal problema que estos enfrentan, existen otros dilemas que influyen en el diseño de la política exterior como la pobreza, la distribución de la riqueza, el endeudamiento externo y, por consecuencia, la vulnerabilidad financiera que esto provoca, el medio ambiente, la falta de educación, la desigualdad social, etc.

Siguiendo la teoría de la interdependencia, se sostiene que las teorías de equilibrio de poder y de seguridad nacional en que se basa la teoría realista resultan muy pobres para el análisis del sistema internacional de los noventa a la actualidad, entre otras cosas, por las razones explicadas ut supra. Vale la pena destacar que con los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 (atentado a las Torres Gemelas) las premisas del realismo tomaron nuevamente un papel predominante en el mundo académico internacional, pero se considera que sirven para analizar el accionar político y militar de los Estados Unidos, no el accionar de Estados periféricos como la Argentina y Brasil. Es por eso, y debido a que este trabajo tiene un enfoque “desde el Sur hacia el norte”, la teoría de la interdependencia es la elegida para abarcar analíticamente este trabajo a lo largo del período considerado.

La interdependencia supone que la fuerza militar es ineficaz frente a los problemas hechos referencia anteriormente, por lo que pueden llegar a ser necesario diferentes **conceptos de poder**, no sólo el poder militar. En la política de la interdependencia se encuentran involucrados intereses internos, transnacionales y gubernamentales. Las políticas internas y externas

comienzan a eslabonarse estrechamente, se desdibuja la frontera que separaba lo interno de lo externo como planteaba el realismo, ambas políticas están cada vez más interrelacionadas. La noción de **interés nacional** opone mayores dificultades para su uso eficaz. Las máximas tradicionales de la política internacional (los Estados actuaran en función de sus intereses nacionales, o los Estados procurarán maximizar su poder) se vuelven ambiguas, sobretudo para países periféricos como Brasil y Argentina, en los que se corta (en determinados subperíodos) el margen de maniobra. Dentro de la interdependencia asimétrica **el concepto de poder** se define en términos de control sobre los recursos o como el potencial para afectar los resultados. Los actores menos dependientes (como los Estados Unidos) a menudo se encuentran en situación de usar las relaciones interdependientes como fuentes de poder en la negociación sobre un tema y tal vez hasta para incidir en otras cuestiones.

La dependencia hace referencia a cuando un Estado es significativamente afectado por fuerzas externas, la interdependencia significa dependencia mutua. En política mundial, la interdependencia se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores de diferentes países. Estos efectos resultan de intercambios internacionales (flujos de dinero, bienes, personas y mensajes que traspasan las fronteras internacionales). Estos efectos de costo recíproco no son necesariamente simétricos.¹

De acuerdo a esta teoría es necesario definir dos conceptos claves para su entendimiento, y que servirán para analizar, de mejor manera, las políticas exteriores: sensibilidad y vulnerabilidad.

La **sensibilidad** significa los grados de respuesta dentro de una estructura política, es decir, con qué rapidez los cambios en un país ocasionan cambios, con determinado costo, en otro país y cuál es la magnitud de ese costo. La sensibilidad supone que el marco de políticas permanece invariado. El hecho de que un conjunto de políticas permanezca invariado puede reflejar la dificultad para formular nuevas políticas en un corto plazo. La sensibilidad

¹ Keohane y Nye, "Poder e interdependencia", Grupo Editor Latinoamericano.